

## En vurdering av tiltak iht. naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12

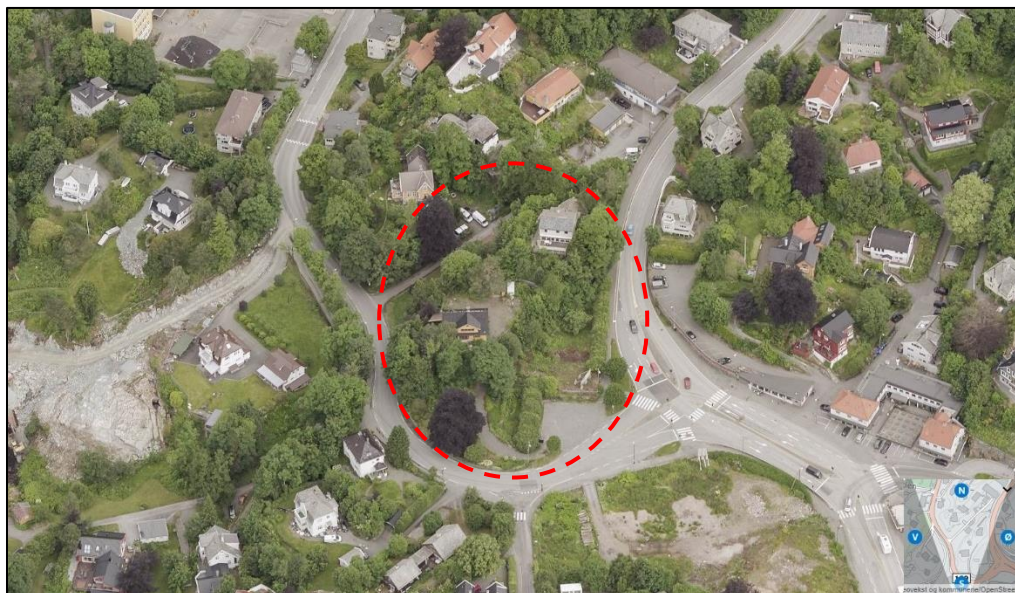
Fana, gnr. 13.bnr. 143 mfl. Paradis hage

14.01.2014. oppdatert des. 2018

Paragraf 7 i naturmangfoldloven krever at vurderingene og vektleggingene i §§ 8-12 fremgår av vedtaket. Som en del av arbeidet er § 8-12 i naturmangfoldloven vurdert og fulgt opp.

### **Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)**

Kunnskapsgrunnlaget bygger på tidligere registreringer i området, hvor blant annet registreringer i Artsdatabankens artskart<sup>1</sup> og Naturbase<sup>2</sup> er undersøkt. Det ble også utført en befaring av planområdet 07.01.2015. Det foreligger ingen tidligere artsregistreringer fra planområdet. Ved Paradis skole, ca. 150 m nordøst for planområdet er det registrert en rekke fuglearter blant annet tyrkerdue, som er nær truet (NT), låvesvale, stjertmeis, kjernebiter og grønnfink. Vanlig forekommende tovinger, lav og karplanter er også registrert i nærområdet, samt fremmedarten bulkemispel (kategori *svært høy risiko*, SE) Under befaring ble det kartlagt en rekke områder med forekomst av treslaget ask, som er *sårbar* (VU)<sup>3</sup>. Området markert 1 og 2 vist i figur 2. er hovedsakelig dominert av ung ask, men det var også innslag av eldre ask. Området markert som 3 var preget av få eldre tre blant annet et blodbøketre. Her finnes også oppslag av platanlønn (fremmedart i kategori SE) og en forekomst av fremmedarten skogskjegg (SE) vokser ut mot Statsminister Michelsens vei. Område 4 er dominert av yngre løvtre og det var innslag av kristtorn. Område 5 var det også kristtorn og innslag av ung ask. Planområdet består av eneboliger med hager. Generelt består vegetasjonen i området av stort innslag av foredlede hagearter og fremmedarter.



Figur 1: Skråfoto fra over planområdet (markert med rød sirkel) og nærliggende områder. Kilde: 1881.no - skråfoto

<sup>1</sup> Artsdatabanken, Artskart: <https://artskart.artsdatabanken.no> [sist sjekket 7.12.18]

<sup>2</sup> Miljødirektoratet, Naturbase: <https://kart.naturbase.no/> [sist sjekket 07.12.18]

<sup>3</sup> Norsk rødliste 2015: <https://www.artsdatabanken.no/Rodliste>



Figur 2: Hovedkonsentrasjonen av grøntområder i planområde (markert med tallene 1-5 som refereres til i tekst)

### **Føre-var-prinsippet (§ 9)**

Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse når man ikke har tilstrekkelig med kunnskap til å vite hvilke virkninger beslutningen vil ha for naturmangfoldet. Foreligger det en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak. Naturvurderingen er gjort med utgangspunkt i eksisterende data, både henta fra nasjonale databaser, samt fra egen befarings utført i januar 2015. Den eksisterende kunnskapen om området

### **Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)**

Jf. § 10 i naturmangfoldloven skal den samlede belastningen på et økosystem vurderes. For å vurdere tiltakets konsekvens på naturmiljøet, skal samvirke mellom ulike påvirkninger og tiltakets kumulative karakter i forhold til andre og gjennomførte og planlagte tiltak vurderes.

Planområdet ligger som en del av et eldre eneboligområde med tilhørende hager, innimellom større og mindre veisystem. Området har, sammen med de omkringliggende boligene en lokal verdi for insekter, småvilt og fugl i området, som kan benytte de sammenhengende grøntområdene som både ferdselskorridorer og leveområder. Planlagt utbygging vil bygge ned eksisterende grøntområde. Det er imidlertid ikke registrert store biologiske verdier knyttet spesielt til området, og konsekvensen vil i første rekke være knyttet til en reduksjon av de samlede grønne forbindelsene i området. I gjeldende KPA ligger området innenfor sentrumsområde (S15). I forslag til ny KPA 2018 er senterområdet redusert i omfang, men planområdet er lokalisert like ved dette senterområdet. Områdereguleringen for Paradis sentrum åpner for høy utnyttelse i området. En kan derfor forvente at flere arealer omkring planområdet vil bygges ut med høyere utnyttelse fremover. I sum kan utviklingen av planområdet og omkringliggende områder lokalt ha en negativ påvirkning på insekter, fugl og vilt, ved at lokale grøntkorridorer reduseres.

***Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§11)***

Forslagstiller er klar over, jf. § 11 i NML (2009), at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder skal dekkes av tiltakshaver. Kostnader ved å hindre eller begrense skade innebærer alle kostnader ved forebyggende eller gjenopprettende tiltak. I dette kan det også ligge kostnader med å fremskaffe kunnskap.

***Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12)***

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som samlet gir de beste samfunnsmessige resultater.

Generelt bør tiltak planlegges og utføres på en måte og på tidspunkt som er minst mulig til skade og/eller forstyrrelse for vilt/fugl, spesielt tunge tiltak i yngletiden unngås.

I planområdet er det ikke registrert natur av særlig verdi, og fremmede arter opptrer relativt hyppig i planområdet. Fremmede arter bør fjernes og deponeres på en forsvarlig måte i tråd med gjeldende regelverk, særlig aktuell er *Forskrift om fremmede organismer*.

Ved å tilføre området flest mulig grønne elementer, som gatetrær, plantekasser og bed, kan det skapes videre muligheter for blant annet insekter og fugl/vilt å benytte området. Dette kan for eksempel etableres på utearealer, fortau og/eller tak. Trær og vegetasjon som benyttes innenfor planområdet bør være stedegne og bruk av fremmedarter bør ikke forekomme.